



До Конституционен съд на Република България

Заявление

по реда на чл. 149 ал.1 т.3 от КРБ
и чл. 12 ал.1 т.3 ЗКС

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Ел. № 609/55

Дата 04.12.2025г.

Изготвено от адв. Тодор Ташев пълномощник на
Председателя на Общински съвет Минерални
бани Сунай Хасан, връзка с Решение № 365/11.11.2025г.
На Общински съвет Минерални бани, адрес с.
Минерални бани ул. Васил Левски № 3
Настоящото Заявление подписано и от Председател на
Общински съвет Минерални бани и подпечатан със печата
Общински съвет Минерални бани съобразно постановено
Разпореждане от 17.11.2025г. по заявление Ваш вх.№ 630/
14.11.2025г.

Освобождаване вл. № 20/2025г.
Общински съвет - Хасково
св. Хасангул Мехмедов
11.12.2025г.

Адрес за кореспонденция : гр. Хасково
Тодор Ташев, тел.

чрез адв.

Основание чл. 149 ал.1 т.3 от КРБ вр. чл. 12, ал.1 т.3 от ЗКС
Уважаеми дами и господа конституционни съдии,

От името на своя доверител представям пред Вас настоящото заявление на
основание чл. 149 ал.1 т.3 от КРБ вр. чл. 12, ал.1 т.3 от ЗКС

Фактическа обстановка:

През проведена сесия в края на месец декември, мнозинството на Общински
съвет Минерални бани /което не е част от подкрепящите ДПС – Ново начало/, взе Решение
на основание снето доверие на тогава представляващият ОС Минерални бани Мехмед
Шакир /член на ДПС – Ново начало/ да последният да бъде отстранен, като Председател
на Общинският съвет. Съответно на същата сесия свикана именно от Шакир, но същият
след фалшив сигнал за поставено взривно устройство реши да не присъства бе избран и
нов Председател на ОС Минерални бани. Тези две решения /Реш.№179/30.12.2024г.
освобождаване и Реш. №180/30.12.2024г./ бяха върнати в разрез със закона от Областен
управител на Област Хасково г-н Атаман областен координатор на ДПС – Ново начало, за
ново разглеждане. Въпреки, че Областен управител на област Хасково няма компетенция
да се меси в освобождаването или избирането на Председател на ОС- Минерални бани, той
издава Заповед с което връща тези две Решения, като счита, че същите не могат да влезнат
в сила, което е неправилно и също, противоречи на закона. **ТОВА Е ГРУБО ИЗЗЕМВАНЕ
НА КОМПЕТЕНЦИИ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ.**

Доколкото се установи, че при изписване на основанията за взетите Решения е
налице техническа грешка по отношение на Решение №179 от 30.12.2025г. е било взето
Решение, че тази грешка следва да бъде отстранена, като фактическо изписване на
основанието за освобождаване, това несъответствие е констатирано и в Заповедта на
Областен управител на Област Хасково.

Проведена е сесия на датата 23.01.2025г., на която сесия е взето
Решение№192/23.01.2025г. с което е поправена техническа грешка в Решение №179 от

30.12.2024г. , както и са потвърдени Решения , както следва Реш. № 179/30.12.2024г. , потвърдено в Реш. № 193 от 23.01.2025г. и Реш. № 180/30.12.2024г. потвърдено с Решение № 194 от 23.01.2025г.

Абсолютно немотивирано и необосновано Областен управител на Област Хасково , вече друг представител на ДПС – Ново начало г-жа. Стефанова , направи опит да оспори цялата сесия , с мотив , че същата не е свикана от Шакир представител на ДПС – Ново начало / вече отстраненият председател на ОС Минерални бани / с твърдението , че при връщането на Реш. № 179 и 180 и двете от 30.12.2024г. е била спряно тяхното действие . **ТОВА Е ГРУБО ИЗЗЕМВАНЕ НА КОМПЕТЕНЦИИ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ .**

Доколкото приложимата нормативна база е ясна както в АПК , така и в ЗМСМА и КРБ и ясно са посочени параметрите било то и неизчерпателно изброени на принципа на местно самоуправление , същата налична и в практика над 40 производства приключили пред ВАС до този момент с което се взема становище , че „ който и да било съд не може и не следва да ревизира свободната воля в случая , свободната политическа воля на мнозинството от общинските съветници , такава правомощие и компетенция липсва и при Областния управител , който няма право да ревизира и санкционира свободната воля било то и политическа , съвет и морал на който и да е общински съветник още по малко на взети решения с мнозинство от Общински съвет , при избор кои от състава на Общинският съвет да го представлява „ **Съда достига и до други аргументи , доколкото липсва мандатност на Председателя на Общински съвет , то същият може свободно да бъде освобождаван и съответно избран нов .** В този смисъл в ЗМСМА са визирани само и единствено хипотези при който следва Общинският съвет да вземе решение за освобождаване , когато това е задължително разписано в закона чл. 24 ал.3 ЗМСМА .

Въпреки това Областен управител на Област Хасково представя Заповед № АК-04-1 от 04.02.2025г. с която се оспорва цялата сесия на ОС- Минерални бани от 23.01.2025г. и всички приети решения на тази сесия . Това е грубо нарушение на закона и превишаване на власт , по отношение на представените три Решения изземване на компетенции .

Самото оспорване от страна на Областен управител на Област Хасково е изземване на компетенции от страна на ОС- минерални бани доколкото се ревизират решения , който са вътрешно организационни на самият общински съвет.

1.освобождаване и избор на Председател Общински съвет .

Първоначално е образувано адм.д.№ 268 по опис на АС- Хасково , като в следствие същото е разделено на около 20 отделни административни производства , доколкото съда намира , че липсва основание да се оспорва цяла сесия само и единствено с основание , че същата не е свикана от страна на представителя на ДПС- Ново начало бивш вече председател Шакир .

В конкретният случай са относими три производства :

Реш. №192 / 23.01.2025г. с което е поправена техническа грешка в Решение № 179 от 30.12.2024г. – адм.д.№ 268/2025г. опис Административен съд Хасково ;

Решение № 179/30.12.2024г. / отстраняване на Председател на ОС при снето доверие / , потвърдено в Реш. № 193 от 23.01.2025г. – адм.д.№ 308/2025г. опис АС-Хасково .

Реш. № 180/30.12.2024г. потвърдено с Решение № 194 от 23.01.2025г. избор на нов Председател , адм.д.№ 309/2025г. опис АС- Хасково .

И трите посочени производства са прекратени , като недопустими от страна на Административен съд Хасково , поради това , че липсва компетентност на Областен управител да оспорва и ревизира тези решения , доколкото самият съд също няма такава предвидена правна възможност , доколкото същите не представляват индивидуален или общ административен акт , а са вътрешно организационни за общинският съвет . **И трите определения са оспорени пред ВАС , където в разрез и в противоречие на трайната и непротиворечива практика повече от 20 години , по съществото си два състава постановяват абсурдните определения с който връщат тези производства за разглеждане по същество . Тук за пръв път се обуславя извода , че закона е приложим за всички еднакво освен ако страна по делата е Общински съвет Минерални бани .**

Адм.д.№ 268/2025г. опис АС- Хасково , прекратено с Определение 1902/04.03.2025г. оспорено пред ВАС ч.адм.д.№ 3694 / 2025г. ВАС – Определение № 5572 от 28.05.2025г. отменя прекратяването и връща , Определение № 6969 от 12.08.2025г. по адм.д.№ 268/2025г. отново прекратява производството / ВТОРИ ПЪТ / , отново оспорено пред ВАС ч.адм.д.№ 9581/2025г. – Определение № 9635 от 13.10.2025г. отново ВАС връща за разглеждане .

Адм.д.№ 308 / 2025г. опис АС- Хасково , постановено Определение 1855 от 28.02.2025г. делото е прекратено , като недопустимо . Оспорено пред ВАС ч.адм.д.№ 4131/ 2025г. ВАС – Определение № 6804/23.06.2025г. за връщане и гледане по същество . Делото насрочено за разглеждане и към днешна датата неприключило с влязъл в сила акт . Постановено е Решение с абстрактни мотиви „Липса на мотиви на приетият „акт „,“Решението оспорено пред ВАС .

Адм.д.№ 309 / 2025г. опис АС- Хасково – определение за прекратяване , като недопустимо № 1856 от 28.02.2025г. , постановено и Определение № 2600 от 19.03.2025г. отново за прекратяване , като недопустимо , оспорено пред ВАС , ч. адм.д.№ 4132/2025г. Опис ВАС – Определение № 4950 от 14.05.2025г. връща за разглеждане по същество . Делото към момента е спряно до решаване на адм.д.№ 309/2025г. АС\$ Хасково и по двете дела докладчика е един и същ .

Следва да се обърне внимание , че също толкова недопустими оспорвания по адм.д.№ 308 и 309 и двете опис 2025г. АС- Хасково са направени и от страна на Окръжна прокуратура Хасково , дали последните имат връзка с ДПС – Ново начало не може да се установи , но този орган не е част от изпълнителната власт , поради което не попада в обхвата на Вашето произнасяне .

Самият факт на оспорване и опит за ревизия по съществото си е опит за изземване на компетенции от ОС Минерални бани и реализиране на такива от Областен управител без правно основание . Самото продължаване на производствата препятства и затруднява работата на ОС – Минерални бани .

В допълнение следва да се обарне , че при прегласуване на Решението за избор на председател , не се провежда нов избор , а се потвърждава взетото Решение от сесия от 30.12.2025г. , като при прегласуването не е необходимо то да се извършва тайно , доколкото се потвърждават резултатите от вече извършено тайно гласуване .

2. структура община

Неправомерно и в разрез с закона при оспорване на сесия от 23.01.2025г. в цялост Областен управител след разделяне на производството адм.д.№ 268/2025г. опис АС- Хасково продължава и дело адм.д.№ 321/2025г. опис АС- Хасково с предмет Решение №206/23.01.2025г. с което се потвърждава Решение № 191 /30.12.2025г. на ОС- Минерални бани **визиращо приемане на изменение на структурата на Община Минерални бани** . Това Решение по съществото си е в изпълнение да дадени препоръки от страна на извършена финансова инспекция от страна на АДФИ . Доколкото това Решение не представлява индивидуален или общ административен акт и областния управител първо г-н. Атаман в последствие и г-жа. Стефанова не могат да обосноват правен интерес и по съществото си това производство по смисъла на закона е недопустимо отново приключва с Определение № 1804/27.02.2025г. с което адм.д.№ 321/2025г. АС- Хасково е прекратено , поради недопустимост на оспорването . Това определение е оспорено пред ВАС адм.д.№ 3695/2025г. ВАС – Определение 5558/28.05.2025г. отменя и връща и иска разглеждане по същество . След връщането делото е насрочено за открито с.з. в последствие след установена промяна отново в практиката на ВАС , когато не е страна ОС- Минерални бани , такива производства се прекратяват , налице е и едно производство със страна ОС- минерални бани попаднало на състав на ВАС , която не е пристрастен , постановено Определение 7670/10.10.2025г. с което е отменено насрочването и делото отново е прекратено . Отново оспорено пред ВАС ч.адм.д.№ 10734/2025г. – производството приключило с Определение № 11759 от 19.11.2025г. с което е потвърдено , че липсва компетентност на областен управител на област Хасково да оспорва вътрешно организационен акт . .

ТОВА Е ГРУБО ИЗЗЕМВАНЕ НА КОМПЕТЕНЦИИ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, само и единствено ОС- Минерални бани може да вземе решение по структурата на Общинската администрация при Община Минерални бани . По съществото си това оспорване се прави от некомпетентен орган с цел изземване на компетенции и затрудняване на работата на Общинската администрация .

3. поемане на дълг

Прието е Решение № 306/12.08.2025г. от Общински съвет Минерални бани относно поемане на дългосрочен дълг . Това Решение е оспорено с Заповед №АК-04-4 от 29.08.2025 г. на Областния управител на Област – Хасково. Преди образуване на производството пред АС- Хасково , това Решение е отменено от ОС- Минерални бани .

Съдебният състав постановява Определение № 7526 от 02.10.2025. и прекратява производството , като недопустимо . На съда не му е известно наличието на отмяна на Решение № 306/12.08.2025г. от ОС- Минерални бани . Това Определение е обжалвано пред самия съдебен състав с искане на Областен управител да бъде отменено и да се посочи друго основание за прекратяването . Това АБСУРДНО И

НЕАДЕКВАТНО искане е отхвърлено с Определение № 7801/21.10.2025г. по адм.д.№ 1557/2025г. АС- Хасково .

Прието е Решение № 326 от 04.09.2025г. ОС- Минерални бани за поемане на дългосрочен дълг , същото оспорено пред АС- Хасково с Заповед №АК-04-5 от 25.09.2025г. на Областния управител на Област – Хасково . По това производство адм.д.№1647/2025г. опис АС- Хасково е постановено Определение № 7648/09.10.2025г. с което производството се прекратява поради недопустимост и липса на компетенции от страна на Областен управител на Област Хасково. Определението се обжалва пред ВАС , където е образувано адм.д.№ 11131/2025г. , приключило с Определение № 11802 от 20.11.2025г. с което делото се връща отново за разглеждане от АС- Хасково . Следва да се обърне внимание , че въпреки поискан отвод на съдебният състав , който явно е пристрастен по отношение на производства със страна Общински съвет Минерални бани такъв отвод не е даден от състава .

Поемането на дълг неговият размер и срок са изцяло и само в правомощията на ОС- Минерални бани , в този смисъл със своите действия по оспорване Областен управител на Област Хасково извършва ГРУБО ИЗЗЕМВАНЕ НА КОМПЕТЕНЦИИ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ

4. структура общинско предприятие и туристически информационен център

Общински съвет Минерални бани взема Решение № 232 от 24.03.2025г. с предмет актуализация на структурата на ОП „ Бряс лес „ , където поради намаление на постъпленията и обема на работа следва да се извършат съкращения с цел запазване на полезен финансов ресурс , доколкото приходите на предприятието не покриват разходите . Предприетите мерки са с цел ограничаване на финансови загуби за общината , чрез необходимост на прехвърляне на средства към това ОП . Това Решение е оспорено с Заповед № АК-04-2 от 24.04.2025г. на областния управител на област Хасково, като е образувано адм.д.№ 1035/2025г. опис АС- Хасково . Самото оспорване на това Решение , което е само и единствено в правомощията на ОС- Минерални бани да го вземе е ГРУБО ИЗЗЕМВАНЕ НА КОМПЕТЕНЦИИ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ

Производството приключва с Определение № 5187 от 20.05.2025г. по адм.д.№ 1035/2025г. опис АС- Хасково , поради недопустимост на производството и съответно липса на компетенция от страна на Областен управител да оспорва това Решение , което не е индивидуален или общ административен акт . Образувано е ч.адм.д.№ 8840/2025г. опис ВАС приключило с Определение № 9023/30.09.2025г. с което е потвърдено , че Областен управител е лишен от компетенции по закон да оспорва вътрешно организационни актове на органи на местно самоуправление .

Поведението на Областен управител е нанесло десетки хиляди левове щета на общината , поради липсата на реално извършена актуализация на структурата на това предприятие .

Общински съвет Минерални бани е взел Решение № 316 от 04.09.2025г. с предмет увеличаване числеността на персонала в Туристически информационен център. Същият изграден по проект с европейско финансиране . В този смисъл част от

проекта и устойчивост на същият е да се осигури заетост на определен брой лица . Това решение е оспорено с Заповед № АК-04-6 от 25.09.2025 г. на Областен управител на Област Хасково. **Това оспорване само по себе си поставя в риск изпълнението на проекта и е било налице реална възможност за въвеждане на финансова санкция или корекция при окончателното му отчитане , която опасност следствие действията на г-жа. Стефанова все още не е отминала .**

Образувано е адм.д.№ 1646/2025г. опис АС- Хасково , приключило с Определение № 7605/06.10.2025г. с което производството е прекратено , като недопустимо и повдигнат спор от НЕКОМПЕТЕНТЕН орган Областен управител на Хасково Стефанова . Това определение поради огромният брой дела който води Областен управител на област Хасково е пропуснато да се оспори пред ВАС .

ПРЕДВИД изложеното , като фактическа обстановка , и на основание Решение № 365 от 11.11.2025г. на Общински съвет Минерални бани представям пред Вас настоящото заявление за произнасяне по спор за компетентност между Общински съвет Минерални бани и Областен управител на Област Хасково , доколкото поведението на последният не само по съществото си представлява грубо нарушение на закона и превишаване на власт и изземване на компетенции от общински съвет , но е налице обосновано съмнение за умишлено нанасяна щета на Община Минерални бани , затрудняване на работата на администрацията и Общинският съвет и поставяне под заплаха финансовата стабилност та Общината.

Явното неразбиране на закона е докъде достигат компетенциите на Областен управител на Област Хасково води до обоснованият извод , че повдигнатият пред Вас спор обуславя правният интерес на Общински съвет Минерални бани да образува настоящото производство .

На следващо място самият спор не е хипотетична възможност , а е реално съществуващ спор вярно породен на политическа основа , но по съществото си имощ като проявление и резултат правен спор за компетенции между орган на местно самоуправление и централен орган на изпълнителната власт в лицето на едноличен административен орган Областен управител на Област Хасково на пряко подчинение на Министерски съвет .

Моля да се произнесете по следните въпроси :

1. Налице ли е отнемане на компетенции от страна на Областен управител на Област Хасково оспорването на Решения , пред съд или при връщане на тези Решения със заповед на Областен управител, когато засягат структурата на Общински съвет Минерални бани и представителството му , а именно: оспорване на освобождаване на Председател на Общински съвет предвид снето доверие от това лице от мнозинството общински съветници ; оспорване относно избора на Председател / Представляващ общински съвет Минерални бани избран с мнозинство от общинските съветници ;
2. Налице ли е отнемане на компетенции от страна на Областен управител на Област Хасково оспорването на Решения , пред съд или при връщане на тези Решения със заповед на Областен управител, когато засягат структурата общинско предприятие „ Бряс лес „ .;
3. Налице ли е отнемане на компетенции от страна на Областен управител на Област Хасково оспорването на Решения , пред съд или при връщане на тези

- Решения със заповед на Областен управител, когато засягат структурата на Общинска администрация Минерални бани .;
4. Налице ли е отнемане на компетенции от страна на Областен управител на Област Хасково оспорването на Решения , пред съд или при връщане на тези Решения със заповед на Областен управител, когато засягат структурата взето Решение за поемане на дългосрочен или краткосрочен дълг от страна на Община Минерални бани .
 5. Налице ли е отнемане на компетенции от страна на Областен управител на Област Хасково оспорването на Решения , пред съд или при връщане на тези Решения със заповед на Областен управител, когато тези Решения са плод на свободната воля на общински съветници , тяхната съвест и морал или политическа воля , когато тези решения по съществото си не представляват общи или индивидуални административни актове и липсва представен и обоснован правен интерес за тяхното оспорване от страна на Областен управител на област Хасково ;

Моля при образуване на конституционно дело да ни се предостави възможност за вземане на допълнително становище съобразно становището на засегнатата страна Министерски съвет , чрез неговият представител на територията на Област Хасково , Областен управител на Област Хасково .

Приложения съгласно текста. Представям и Решение № 365/11.11.2025г.ОС-Минерални бани и адв.  .

С уважение :

Председател на Общински съвет Минерални бани Сунай Хасан

С уважение :>..
/ адв. тодор Ташев /